

Zamawiający :

Burmistrz Boguchwały
Urząd Miejski w Boguchwale
ul. Suszyckich 33
36-040 Boguchwała

Przedsięwzięcie:

**II ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
BOGUCHWAŁA - CENTRUM**

Temat opracowania:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowała:

mgr inż. arch. Małgorzata Łapeta

SPIS TREŚCI

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	4
2. Przedmiot prognozy.	7
2.1 Podstawa prawna opracowania.	7
2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.	8
3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.	8
3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.	8
3.2 Zabytki i pomniki przyrody.	9
4. Stan i zasoby środowiska.	9
4.1 Rzeźba terenu.	9
4.2 Warunki geologiczne i geotechniczne.	9
4.3 Gleby. 10	
4.4 Kopaliny.	10
4.5 Krajobraz.	10
4.6 Istotne cechy klimatu.	11
4.7 Aktualny stan jakości powietrza.	11
4.8 Hałas. 13	
4.9 Wody powierzchniowe.	13
4.10 Wody podziemne.	17
4.11 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.	18
4.12 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta.	18
4.13 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem.	18
5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.	19
6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.	19
7. Dotychczasowe zmiany w środowisku.	19
8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.	19
9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.	21
10. Wytyczne do projektu zmiany planu związane z ochroną środowiska.	21
11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją zmiany planu.	22
11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.	23
11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.	23
11.3 Zagrożenia dla powietrza.	24
11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt.	24
11.5 Zagrożenia dla krajobrazu.	25
11.6 Zagrożenia dla klimatu.	25
11.7 Hałas. 25	
12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem zmiany planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.	26
12.1 Zanieczyszczenie powietrza.	28
12.1.1 Parkingi i drogi.	28
12.1.2 Działalność usługowa.	28

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

12.1.3 Wnioski.	29
12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi.	30
12.3 Udokumentowane złoża kopalin.	32
12.4 Hałas i wibracje.	32
12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych.	33
12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.	35
12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie, przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu.	35
12.8 Ocena wpływu ustaleń zmiany planu na świat roślin i zwierząt oraz na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.	36
12.9 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych.	37
13. Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	37
14. Ocena określonych w projekcie zmiany planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska.	38
15. Ocena zasad zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.	38
15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.	38
15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.	39
16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem zmiany planu.	39
17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń zmiany planu.	40
18. Propozycje działań minimalizujących i zapobiegających w odniesieniu do przedstawionych w prognozie potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z realizacją ustaleń zmiany planu.	42
19. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu.	43

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest częścią procedury mającej na celu uchwalenie zmiany planu. Potrzeba opracowania prognozy wynika z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Przedmiotem prognozy jest oddziaływanie na środowisko projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała - Centrum, opracowanego zgodnie z uchwałą Nr XLIX.551.2022 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała - Centrum. Zmiana planu dotyczy części obszaru objętego obowiązującym planem.

Obszar objęty zmianą planu położony jest w centrum Boguchwały. Jest to obszar po wschodniej stronie drogi krajowej Nr 19, na północ od ul. Akacjowej. Obszar ten obejmuje rynek w Boguchwale z centralnie usytuowanym Spichlerzem, zabudową znajdującą się po jego zachodniej części i obszarem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującym się po wschodniej stronie rynku, na północ od ul. Akacjowej. W obszarze objętym opracowaniem obowiązuje plan miejscowy uchwalony uchwałą Rady Gminy Boguchwała Nr VII/69/07 z dnia 19 kwietnia 2007 r. w sprawie "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA CENTRUM" (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r. nr 42 poz. 1126), zmieniony uchwałą Rady Miejskiej w Boguchwale Nr LVI.747.2018 z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała Centrum (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2018 r. poz. 3769).

Ustalenia planu miejscowego, zgodnie z którymi większość terenu objętego opracowaniem jest przeznaczona pod tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obsługą komunikacyjną i parkingiem, nie zapewniają zagospodarowania obszaru zgodnego z aktualnymi potrzebami gminy i planami inwestycyjnymi, z uwagi na przyjęte parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz przyjęty układ komunikacyjny.

Opracowanie zmiany planu jest niezbędne do realizacji swobody korzystania z własności w zakresie wynikającym z art. 21 i 64 Konstytucji RP i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Celem opracowania zmiany planu było określenie nowych zasad zagospodarowania terenu objęte-

go opracowaniem. W stosunku do ustaleń planu obowiązującego zmiana planu wprowadziła następujące zmiany w stosunku do dotychczasowych ustaleń:

- powiększenie terenu zabudowy usługowej kosztem terenu parkingu i drogi,
- dopuszczenie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w terenie usługowym – w ograniczonym zakresie tzn. jako lokale mieszkalne w budynkach mieszkalno-usługowych z lokalami mieszkalnymi oraz z lokalami użytkowymi, przy czym nie dopuszcza się lokali mieszkalnych na parterze budynku,
- ustalenie parametrów i wskaźników zagospodarowania dla terenu usługowego, w tym zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 7 do 11 m i zachowanie obecnej wysokości budynku Spichlerza, zmiany usytuowania nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Celem prognozy jest określenie możliwych do wystąpienia w środowisku przyrodniczym skutków, wynikających z realizacji ustaleń zmiany planu. W prognozie opisano uwarunkowania przyrodnicze obszaru objętego opracowaniem, jak również przeprowadzono analizę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego pod kątem czystości powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zawiera m.in. analizę stanu i zasobów środowiska:

- w obszarze objętym opracowaniem nie występują żadne formy ochrony przyrody,
- w obszarze objętym opracowaniem występuje obiekt wpisany do Rejestru Zabytków: Spichlerz, a także występują fragmenty strefy obejmującej zespoły i obiekty wpisane do rejestru Zabytków – późnobarokowy park w Boguchwale, zespół pałacowy oraz zespół Kościoła parafialnego p.w. św. Stanisława w Boguchwale,
- w obszarze objętym opracowaniem nie występują gleby objęte ochroną,
- w rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują udokumentowane główne zbiorniki wód podziemnych, udokumentowany złoża kopalin, tereny i obszary górnicze.

W prognozie zawarto ocenę istniejącego stanu środowiska w obszarze objętym opracowaniem – środowisko przyrodnicze omawianego obszaru zostało poddane antropopresji o znacznym stopniu nasilenia.

Kolejno przeprowadzono symulację wariantu „0”, który w tym przypadku oznacza sytuację, kiedy zmiana planu nie zostałaby uchwalona i proponowane w niej rozwiązania nie zostaną zrealizowane. W przypadku braku realizacji dokumentu w obszarze objętym opracowaniem będzie mogła być realizowana zabudowa i zagospodarowanie terenu zgodne z obowiązującym planem miejscowym.

Następnie dokonano analizy wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze oraz

zidentyfikowano najważniejsze zmiany, jakie wynikają z nowego dokumentu. W prognozie przeanalizowano określone w projekcie rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w zakresie wymaganym ustawą, między innymi pod kątem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju i zgodności z warunkowaniami ekofizjograficznymi.

W toku ww. analiz stwierdzono, że ustalenia zmiany planu nie wpłyną w sposób istotny na zmianę warunków obecnie istniejących. Projektowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje znaczącego pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia zmiany planu nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Wprowadzone do projektu zmiany planu zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania terenu i kształtowania ładu przestrzennego, spowodują, że będzie to kontynuacja i uzupełnienie istniejącego zainwestowania tego obszaru.

W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska i ograniczenia lub wyeliminowania negatywnych skutków realizacji określonych w zmianie planu zasad zagospodarowania wprowadzono do treści jego ustaleń odpowiednie zapisy. Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen przedstawiono w formie opisowej i graficznej.

Przestrzeganie wszystkich ustaleń planu zapewni ochronę tego obszaru i zabezpieczy w pełni walory środowiskowe, przyrodnicze i kulturowe.

Ustalenia zmiany planu zapewniają wystarczającą ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje żadnych skutków negatywnych poza obszarem opracowania oraz poza terenem gminy. Wszystkie istotne propozycje zapisów chroniących środowisko zostały wprowadzone do projektu zmiany planu. Ustalenia zmiany planu nie wiążą się ze zniszczeniem obiektów cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wartości kulturowych, a także nie spowodują zablokowania lub utrudnień w funkcjonowaniu istotnych korytarzy ekologicznych. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na wartość krajobrazową omawianego terenu oraz nie będzie mieć istotnego wpływu na klimat i środowisko kulturowe.

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu. Projekt zmiany planu nie wprowadza także żadnych zmian w stosunku do aktualnego przeznaczenia tych terenów, które mogłyby wpłynąć na znaczący wzrost emisji hałasu lub które mogłyby stanowić istotne źródło promieniowania zagrażającego zdrowiu ludzi.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Ustalenia zmiany planu zapewniają ochroną środowiska m.in. poprzez docelowe objęcie systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków całości obszaru zurbanizowanego.

Zapisy projektu zmiany planu uwzględniają niezbędne powiązania z planami i programami nadrzędnymi i równorzędnymi, nie mają też wpływu na cele ochrony i spójność sieci obszarów Natura 2000. W prognozie wskazano ustalenia zmiany planu uwzględniające cele ochrony środowiska określone w dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, w tym w szczególności na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, takie jak dążenie do objęcia systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków całości obszaru zurbanizowanego gminy.

Przestrzeganie ustaleń zmiany planu, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla planowanych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska to warunki konieczne, by wyeliminować lub ograniczyć lokalne ujemne zmiany w środowisku naturalnym. Na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, których źródło wypływałoby bezpośrednio z jego ustaleń.

2. Przedmiot prognozy.

Przedmiotem prognozy jest określenie skutków oddziaływania na środowisko projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała - Centrum, który jest opracowywany zgodnie z uchwałą Nr XLIX.551.2022 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała - Centrum. Zmiana planu dotyczy części obszaru objętego obowiązującym planem.

Materiałem wyjściowym do sporządzenia prognozy jest projekt zmiany planu, który zawiera część tekstową i graficzną.

Obszar ten posiada Opracowanie Ekofizjograficzne Podstawowe dla terenu położonego w centrum Boguchwały, wykonane w 2005 r. przez mgr Janinę Nowak, dla potrzeb obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z aktualizacją wykonaną w 2022 r. przez Małgorzatę Łapetę.

2.1 Podstawa prawna opracowania.

Opracowanie wykonano na podstawie art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie nr z dnia oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie nr PSNZ.9022.4.2.22.2022 z dnia 6 października 2022 r.

2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.

Opracowanie wykonano w oparciu o analizę materiałów kartograficznych w różnych skalach oraz dostępnych artykułów naukowych, prac monograficznych i studialnych oraz materiałów planistycznych. Przeprowadzono rozpoznanie terenowe obszaru opracowania z oceną stanu środowiska. Podczas badań terenowych zwrócono szczególną uwagę na zmiany zachodzące w środowisku pod wpływem działalności człowieka. Sprawdzono zgodność zmiany planu z nadrzędnymi i równoległymi planami i programami z zakresu ochrony środowiska.

3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.

3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.

Boguchwała jest miastem w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim. Jest siedzibą gminy miejsko-wiejskiej, leży na Podgórzu Rzeszowskim, nad Wisłokiem, graniczy z Rzeszowem.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się w centrum Boguchwały. Jest to obszar położony po wschodniej stronie drogi krajowej Nr 19, na północ od ul. Akacyjowej. Obszar ten obejmuje rynek w Boguchwale w centralnie usytuowanym Spichlerzem, z zabudową znajdującą się po jego zachodniej części i obszarem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującym się po wschodniej stronie rynku, na północ od ul. Akacyjowej. W obszarze objętym opracowaniem obowiązuje plan miejscowy uchwalony uchwałą Rady Gminy Boguchwała Nr VII/69/07 z dnia 19 kwietnia 2007 r. w sprawie "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA CENTRUM" (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r. nr 42 poz. 1126), zmieniony uchwałą Rady Miejskiej w Boguchwale Nr LVI.747.2018 z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała Centrum (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2018 r. poz. 3769).

Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego większość terenu objętego opracowaniem jest przeznaczona pod tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obsługą

komunikacyjną i parkingiem.

3.2 Zabytki i pomniki przyrody.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania pomników przyrody znajdujących się w rejestrze prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W obszarze objętym opracowaniem występują obiekty zabytkowe - obiekt wpisany do Rejestru Zabytków: Spichlerz, a także występują fragmenty strefy objętej ochroną konserwatorską, obejmującej zespoły i obiekty wpisane do Rejestru Zabytków – późnobarokowy park w Boguchwale, zespół pałacowy oraz zespół Kościoła parafialnego p.w. św. Stanisława w Boguchwale.

4. Stan i zasoby środowiska.

4.1 Rzeźba terenu.

Pod względem morfologicznym badany teren wg J. Kondrackiego położony jest w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie. Powierzchnię Podgórza rozcina Wisłok, tworząc szeroką dolinę.

Granice opracowania obejmują fragment terasy wysokiej i terasy nadzalewowej rzeki Wisłok.

Terasa wysoka to teren płaski, o nachyleniach 0 – 2%, łagodnie pochylony w kierunku wschodnim.

Fragment terasy nadzalewowej objęty badaniami jest przekształcony przez działalność człowieka. Jej naturalna powierzchnia została przekształcona przez prace ziemne związane z realizacją dróg i zabudowy.

4.2 Warunki geologiczne i geotechniczne.

Pod względem geologicznym omawiany obszar, położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpaccykiego, które tworzy tzw. Zatoka Rzeszowską. Jest to tektoniczna niecka wypełniona niezaburzonymi osadami morza mioceńskiego, wykształconymi w postaci iłów pylastych.

Na iłach zalegają plejstoceńskie i holoceńskie osady rzeczne w spągu wykształcone jako warstwa utworów piaszczysto - żwirowych. Przykrywają je mady, reprezentowane przez pyły, gliny pylaste, piaski gliniaste, lokalnie z domieszką gruntów organicznych.

Miąższość mad jest zróżnicowana – w obrębie terasy wysokiej wynosi ona kilkanaście metrów, natomiast na terasie nadzalewowej około 4,0 – 5,0 m.

Mady lokalnie przykryte są warstwą nasypów o różnej miąższości. Są to przeważnie nasypy gruzowo – ziemne.

Mady zaliczone są do gruntów przydatnych do bezpośredniego posadowienia fundamentów projektowanych obiektów kubaturowych.

4.3 Gleby.

W obrębie doliny Wisłoka z osadów aluwialnych współczesnych teras powstały gleby typu mad, głównie brunatnych. W glebach tych poziom próchniczny jest z reguły dobrze wykształcony, o miąższości 20 – 30 cm i większej, dużej zawartości próchnicy. Gleby te charakteryzują się korzystnym układem stosunków wodnych.

Mady charakteryzują się odczynem słabo kwaśnym lub obojętnym. Są to gleby zasobne w przyswajalne dla roślin składniki pokarmowe.

Gleby w tym obszarze zostały wyłączone z użytkowania rolniczego.

4.4 Kopaliny.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin.

4.5 Krajobraz.

W obszarze objętym opracowaniem krajobraz uległ całkowitemu przekształceniu. Na terenach byłego gospodarstwa rolnego w ostatnich latach został wybudowany miejski rynek. Stary spichlerz, obecnie odnowiony, stanowi jego integralną część. Wykonane zostały nowe nawierzchnie placu wraz z zielenią i oświetleniem. Po stronie wschodniej placu powstał wielostanowiskowy parking oraz dojazd łączący ul. Akacją z terenem spacerowym znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu pałacowo-parkowego.

Na obszarze miejscowości Boguchwała nie występują formy ochrony krajobrazu, które podlegałyby ochronie prawnej. Południowo - zachodnie obszary Gminy Boguchwała położone są w Strzyżowsko – Sędziszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem charakterystycznym elementem w krajobrazie jest wyraźna, wysoka skarpa stanowiąca granicę terasy wysokiej, na której zlokalizowany jest obiekt pałacowy, który wpisany jest do rejestru zabytków.

Pod względem typów krajobrazów naturalnych w obszarze objętym opracowaniem występuje krajobraz dolin i obniżeń, zalewowych den dolin - akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich.

4.6 Istotne cechy klimatu.

Według R. Gumińskiego rejon Boguchwały położony jest w obrębie dwóch dzielnic rolniczo – klimatycznych: sandomiersko – rzeszowskiej i podkarpackiej. Dzielnicą sandomiersko – rzeszowską charakteryzuje się okresem wegetacyjnym trwającym 210 – 220 dni, roczną sumą opadów około 700 mm, i stosunkowo wysokimi średnimi temperaturami powietrza.

Dzielnica podkarpacka charakteryzuje się okresem wegetacyjnym trwającym 200 – 220 dni. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,0 – 7,50C, na kulminacjach mogą obniżyć się do 6,60C. Suma roczna opadów, w zależności od ekspozycji stoku, wynosi od 600 – 800 mm.

W tym obszarze przeważają wiatry z kierunku południowo – zachodniego i zachodniego. Okresowo występują wiatry o dużej prędkości, typu fenowego.

Warunki topoklimatyczne ulegają zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak: rzeźba terenu, warunki hydrograficzne, szata roślinna i zagospodarowanie terenu. Wpływ tych czynników uwidacznia się szczególnie w czasie pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie.

Zróżnicowanie warunków topoklimatycznych jest szczególnie widoczne pomiędzy terasą wysoką a terasą nadzalewową, której położenie w cieniu aerodynamicznym powoduje utrudnione przewietrzanie oraz dłuższe i częstsze zaleganie mgieł.

Analiza warunków morfologicznych i innych mechanizmów kształtujących warunki topoklimatyczne pozwala na stwierdzenie, że wyniesione tereny terasy wysokiej cechuje się bardzo korzystnymi warunkami topoklimatycznymi. Natomiast obszar terasy nadzalewowej Wisłoka położony wyraźnie niżej, narażony jest na częstsze występowanie mgieł i zaleganie chłodniejszego powietrza spływającego z terenów wyżej wyniesionych.

4.7 Aktualny stan jakości powietrza.

Według informacji WIOŚ w Rzeszowie zawartych w opracowaniu pt. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – raport za rok 2021 r.” w rocznej ocenie jakości powietrza wykonanej dla województwa podkarpackiego za 2021 rok wykorzystano przede wszystkim wyniki pomiarów prowadzonych na stacjach 113 monitoringu włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska.

Objęte oceną w kryterium ochrony zdrowia zanieczyszczenia gazowe w roku 2021, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon, osiągały na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych. Pozwoliło to na za-

kwalifikowanie strefy miasto Rzeszów i strefy podkarpackiej pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami do klasy A. W przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego.

W województwie podkarpackim dotrzymany został średnioroczny poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM₁₀. Strefy miasto Rzeszów i podkarpacka zaliczone zostały do klasy 96 A. Natomiast w zakresie dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ w kryterium ochrony zdrowia, strefy miasto Rzeszów i podkarpacka otrzymały klasę C.

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM₁₀ wykonany z wykorzystaniem wyników pomiarów ze stacji i wyników modelowania w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, przeprowadzonego dla województwa podkarpackiego dla roku 2021, potwierdził dotrzymanie obowiązującej normy średniorocznej dla tego zanieczyszczenia na obszarze całego regionu.

Wartości średnioroczne pyłu zawieszonego PM₁₀ na terenie województwa zawierały się w zakresie 8-35 µg/m³ (20-88% normy), przy czym najwyższe stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM₁₀ powyżej 78% normy wskazane zostały między innymi w Boguchwale.

Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM_{2,5} ze stacji monitoringu powietrza za rok 2021 wykazały przekroczenie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia średnioroczno-poziomu dopuszczalnego w kryterium ochrony zdrowia, wynoszącego od 1 stycznia 2020 r. 20 µg/m³ (faza II). Strefy miasto Rzeszów i podkarpacka zakwalifikowano do klasy C1. Najwyższe stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{2,5}, przekraczające dopuszczalną normę 20 µg/m³ wskazane zostały na terenie miasta Rzeszowa i spośród gmin powiatu rzeszowskiego również na terenie Boguchwały.

Wyniki pomiarów ołowiu ze stacji monitoringu powietrza wykazały dotrzymanie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia poziomo-dopuszczalnego dla stężenia średnioroczno-poziomego w kryterium ochrony zdrowia na obszarze województwa podkarpackiego.

Wyniki pomiarów arsenu ze stacji monitoringu powietrza wykazały dotrzymanie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia poziomo-dopuszczalnego dla stężenia średnioroczno-poziomego w kryterium ochrony zdrowia na obszarze województwa podkarpackiego.

Wyniki pomiarów benzo(a)pirenu w pylenie zawieszonym PM₁₀ ze stacji monitoringu powietrza wykazały przekroczenie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia poziomo-dopuszczalnego dla stężenia średnioroczno-poziomego w kryterium ochrony zdrowia na obszarze województwa podkarpackiego. Wszystkie obszary przekroczenia związane były z emisją powierzchniową (sektor komunalno-bytowy). Obszary przekroczenia wystąpiły w 124 gminach w strefie podkarpackiej, w tym także w Boguchwale.

Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2021 w kryterium ochrony roślin

wykazała niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego ozonu.

Wykazane w ocenie za rok 2021 pogorszenie jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w stosunku do roku 2020 w znacznej mierze związane było z warunkami meteorologicznymi występującymi w sezonie zimowym, gdy wzrasta emisja zanieczyszczeń z sektora komunalno-bytowego. Rok 2021 był chłodniejszy niż 2020. W styczniu, lutym i grudniu średnie temperatury były ujemne. Niższe temperatury w okresie zimowym wpłynęły na większe zapotrzebowanie na ciepło, a tym samym na zwiększenie emisji do powietrza. W 2021 r. wystąpił znaczny 116 udział okresów ze słabym wiatrem, co miało wpływ na kumulowanie się zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie atmosfery.

4.8 Hałas.

Stan środowiska ze względu na jego zanieczyszczenie hałasem i wibracjami określa się jako klimat akustyczny, rozumiany jako wynik różnych grup hałasu i wibracji: komunikacyjnych, przemysłowych i innych.

Do głównych źródeł hałasu wpływających na zwiększenie uciążliwości akustycznej dla środowiska zewnętrznego należy ruch drogowy, kolejowy oraz działalność prowadzona na terenach niektórych obiektów przemysłowych.

Obszar, który jest przedmiotem opracowania położony jest w sąsiedztwie drogi krajowej nr 19, z której hałas stwarza uciążliwość dla otoczenia.

Droga krajowa nr 19 przejmująca ruch kołowy, w tym ciężki transgraniczny z północy kraju do przejścia granicznego ze Słowacją w Barwinku, turystyczny w Bieszczady i ruch lokalny przebiega przez Boguchwałę, Lutoryż i Zarzecze. Na terenie Gminy droga przebiega w całości w terenie zabudowanym, w części w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej Rzeszów - Jasło, w terenach bezpośrednio sąsiadujących z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. W ostatnich latach na terenie gminy Boguchwała nie były prowadzone badania monitoringowe hałasu komunikacyjnego.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują uciążliwości spowodowane hałasem kolejowym lub przemysłowym.

4.9 Wody powierzchniowe.

Badany teren leży w dorzeczu potoku Mogielnicy, którego sztuczne koryto przebiega na wschód od

obszaru objętego opracowaniem. Nadmiar wód poopadowych spływa z terenów utwardzonych i dróg do kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu powierzchniowo w rejon byłego stawu. Ze względu na omawiane wyżej przekształcenie powierzchni tego terenu naturalny odpływ wód z jego powierzchni jest niemożliwy.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem występuje wydzielenie jednolitych części wód powierzchniowych RW200008226579 Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów.

Typ JCWP to średnia rzeka na podłożu węglanowym. JCWP jest monitorowana. JCWP nr RW200008226579 posiada status silnie zmienionej części wód. Uzasadnieniem wyznaczenia statusu SZCW był brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

JCWP jest w złym stanie, posiada umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny jest poniżej dobrego i jest zagrożona nieosiągnięciem określonych dla niej celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWP jest:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),związki tributylcyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla tej części wód zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego określono po 2027 r. z uwagi na warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE).

Zostało też ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w),związki tributylcyny(w).

JCWP znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze do-

rzecza Wisły, takich jak:

- Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy – celem środowiskowym dla obszaru jest ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, łągi olszowo-jesionowe, torfowiska zasadowe, młaki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachowania naturaln. charakteru rzek i potoków]. Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu – celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych,
- Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami - celem środowiskowym dla obszaru utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6410, 91E0; gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Misgurnus fossilis*, *Romanogobio albipectus*, *Romanogobio kesslerii*, *Lycaena dispar*, *Phengaris nausithous*, *Phengaris telei*.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza ww. obszarami objętymi ochroną przyrody.

Zgodnie z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej (dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) w chwili obecnej na obszarze Polski wyznaczonych jest 9 obszarów dorzeczy: Wisły, Odry, Dniestru, Dunaju, Banówki, Łaby, Niemna, Pregoty, Świeżej. Dla każdego obszaru dorzecza opracowuje się plan gospodarowania wodami.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły został przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Plan gospodarowania wodami stanowi jednolity instrument zarządzania gospodarką wodną na te-

renie państw Unii Europejskiej. Przedstawia on, w myśl art. 114 Prawa wodnego z 2015 r., m.in. aktualny stan wód w obrębie obszaru dorzecza, podsumowuje działania niezbędne do osiągnięcia tzw. dobrego stanu wód oraz posłuży jako mechanizm sprawozdawczy do opracowywania raportów dla Komisji Europejskiej.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły określa cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W pierwszym cyklu planowania gospodarowania wodami w Polsce, cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Zgodnie z ustawą dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) celem środowiskowym dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Ww. cele środowiskowe realizuje się przez podejmowanie działań zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Działania te polegają w szczególności na:

- stopniowej redukcji zanieczyszczeń powodowanych przez substancje priorytetowe oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1; 2 ustawy dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.),
- zaniechaniu lub stopniowym eliminowaniu emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) - Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

4.10 Wody podziemne.

Czwartorzędowy poziom wód gruntowych związany jest z warstwą utworów piaszczysto – żwirowych, podścielających mady rzeczne. Poziom ten w obrębie terasy wysokiej zalega głęboko, natomiast w obrębie terasy nadzalewowej płycej. Powyżej tego poziomu występują wody śródglinowe. Nie tworzą one ciągłego poziomu, występując na różnych głębokościach.

Są to wody pochodzące z infiltracji wód opadowych, gromadzące się na wkładkach utworów o mniejszej przepuszczalności. Po okresie długotrwałej suszy wody te mogą zanikać.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Badany teren położony jest w jednolitej części wód podziemnych PLGW 2000152. Jest to monitorowana część wód. JCWPd jest w ogólnej ocenie w stanie dobrym, w tym w dobrym stanie chemicznym i ilościowym, nie jest zagrożona ryzykiem niespełnienia celów środowiskowych.

Dla PLGW 2000152 celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z ustawą dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Cel środowiskowy realizuje się przez podejmowanie działań zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Działania te polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka, przy czym znacząca i utrzymująca się tendencja wzrostowa oznacza znaczący statystycznie i pod względem środowiskowym istotny wzrost stężenia substancji zanieczyszczającej, grupy tych substancji lub substancji wyrażonej jako wskaźnik w jednolitej części wód podziemnych.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne badania i oceny stanu wód podziemnych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Ustawa Prawo wodne zobowiązuje Państwową Służbę Hydrogeologiczną do wykonywania badań i ocen stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizy-

kochemicznych i ilościowych.

Według danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie na terenie gminy Boguchwała nie ma punktów pomiarowych sieci monitoringu diagnostycznego.

4.11 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.

Na omawianym terenie, jak również w jego otoczeniu nie ma obiektów przyrodniczych (pomników), ani obszarów (rezerwatów) objętych ochroną prawną.

Jest to obszar, gdzie nie występują gatunki i siedliska roślin objętych ochroną.

4.12 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta.

W granicach terenu objętego opracowaniem znaczna jego część została wyłączona z rolniczego użytkowania. Opracowaniem objęto obszar stanowiący centrum miejscowości Boguchwała, zabudowanej zabudową usługową i jednorodziną, administracyjną, zagospodarowanym placem rynku z zielenią urządzoną. Obszar ten zlokalizowany w sąsiedztwie zabytkowego zespołu pałacowo – parkowego. W wyniku nasilonej antropopresji cechuje się przekształconymi siedliskami roślinności. Zaznacza się tu znaczny udział we florze gatunków towarzyszących człowiekowi.

Występowaniu roślin synantropijnych sprzyja fakt, przekształcenia przez człowieka zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych.

4.13 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w dolinie Mogielnicy, która jako dopływ Wisłoka pełni funkcję lokalnego ciągu ekologicznego. Umożliwia on migrację gatunków, przepływ materii, i informacji biotycznej. Dolina Wisłoka jest objęta ochroną jako specjalny obszar ochrony siedlisk PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami.

Przez południowo-zachodnią, oraz północno-zachodnią część gminy przebiegają dwa korytarze ekologiczne, Roztocze – Pogórze Przemyskie (GKPd-2B), który powstał w I etapie opracowywania mapy sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 oraz Pogórze Strzyżowskie (GKPd-4), utworzony w II etapie, opracowując tym samym kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarem ww. korytarzy.

5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.

Stan zachowania środowiska przyrodniczego w obszarze objętym opracowaniem można uznać za zadowalający. Przyjąć należy, że istnieje swoista równowaga pomiędzy obszarami przekształconymi zgodnie z potrzebami gospodarki człowieka, takimi jak obszary objęte opracowaniem a obszarami o charakterze naturalnym. Dodatkowym elementem takiej oceny jest wysoki poziom ochrony przyrody na obszarze gminy.

Na obszarze tym, a głównie w jego otoczeniu występuje roślinność zbiorowisk antropogenicznych, głównie związanych z sztucznymi i naturalnymi nasadzeniami drzew oraz zbiorowiskami ruderalnymi towarzyszącymi terenom zabudowy mieszkaniowej oraz związane z sąsiedztwem dróg.

Na powierzchni terenu objętego opracowaniem nie występują gatunki roślin i siedliska roślin chronionych.

6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.

W przypadku braku realizacji dokumentu obszar objęty opracowaniem będzie mógł być zagospodarowany zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, z czym nie będą związane żadne niekorzystne zmiany stanu środowiska.

7. Dotychczasowe zmiany w środowisku.

W obszarze objętym opracowaniem naturalne środowisko w wyniku działalności człowieka uległo całkowitemu przekształceniu. Porastające ten obszar lasy zostały wykarczowane i zamienione na pola uprawne, następnie na badanym terenie powstały zabudowania gospodarcze i zabudowa mieszkaniowa.

8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.

Polska na tle Europy Zachodniej ma jedno z najlepiej zachowanych obszarów przyrodniczo cennych. Prawie 1/5 powierzchni naszego kraju proponowana jest do objęcia ochroną w formie obszarów Natura 2000, które stanowią jedną z najwyższych (obok parków narodowych) form ochrony przyrody służących zachowaniu zagrożonych lub bardzo rzadkich gatunków roślin, zwierząt czy charakterystycznych siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie dla ochrony wartości przyrodniczych Europy.

Podstawowym celem ochrony środowiska i ochrony przyrody jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz takich biocenoz, których szczególny charakter wynikający ze ściśle określonych warunków siedliskowych jest terytorialnie mocno ograniczony. Polska będąc członkiem Wspólnoty

Europejskiej ma obowiązek objęcia ochroną siedlisk, ostoi oraz stanowisk gatunków, których szczególne wymagania co do jakości środowiska sprawiają, że podlegają one zagrożeniom o różnym stopniu nasilenia oraz ograniczeniu arealów występowania. W ciągu ostatnich dziesięcioleci utworzono kilka systemów służących ochronie przyrody zarówno w skali regionalnej, krajowej, jak i międzynarodowej. W latach 90. powstały w Polsce dwie duże koncepcje z zakresu ochrony przyrody: system CORINE biotopes oraz ECONET-PL. Przyjęcie w 1995 r. w Sofii Paneuropejskiej Strategii Różnorodności Biologicznej i Krajobrazowej stworzyło nowe możliwości działania na tym polu. W UE powstały dwie ważne dyrektywy tzw. Dyrektywa Ptasia (1979) oraz Dyrektywa Habitatowa (siedliskowa) (1992), które zapoczątkowały realizację programu NATURA 2000. Jego celem jest utworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci terenów chronionych na obszarze Wspólnoty Europejskiej, określanej mianem europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w bliskiej odległości (około 650 m) od granic obszaru Natura 2000 PLH180030. Jest to obszar specjalnej ochrony siedlisk „Wisłok Środkowy z Dopływami”. Wisłok jest największym dopływem Sanu. Ma 204 km długości i zlewnię o powierzchni 3528 km². Wypływa na wysokości 770 m n.p.m. w Beskidzie Niskim. Odcinek górski kończy się na zaporoze w Besku. Od tego miejsca rzeka ma charakter ciek podgórskiego i przepływa przez płaską Kotlinę Jasielsko-Krośnieńską, a następnie przez Pogórze Strzyżowskie i Dynowskie. Krótki fragment powyżej Rzeszowa przebiega przez teren Podgórze Rzeszowskiego. Wisłok zaliczany jest do małych rzek fliszowych. W Rzeszowie na Wisłoku wybudowano stopień wodny. Większość zlewni Wisłoka to region o charakterze rolniczo - przemysłowym, o średnim natężeniu czynników zagrażających środowisku. W wielu miejscach bezpośrednio do rzeki dochodzą pola uprawne. Brzegi Wisłoka są porośnięte wąskim pasem zadrzewień. Niezajęte pod pola uprawne powierzchnie pokryte są łąkami. Przebieg rzeki jest urozmaicony, na przemian występują długie odcinki z szybszym prądem wody i odcinki głębsze, wolno płynące. W korycie rzeki występują nieliczne pasy roślinności zanurzonej, głównie rdestnic. Obszar jest ostoją wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziesięć gatunków objętych ochroną gatunkową (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28.09.2004): minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), kiełb Kesslera (*Romanogobio kesslerii*), kiełb białopłetwy (*Romanogobio albipinnatus*), piekielnica (*Alburnoides bipunctatus*), różanka pospolita (*Rhodeus sericeus*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), głowacz przęgopłetwy (*Cottus poecilopus*), koza pospolita (*Cobitis taenia*), śliz pospolity (*Barbatula barbatula*), piskorz (*Misgurnus fossilis*). Na odcinku dolnym, do zalewu w Rzeszowie najliczniejsze są świnka pospolita (*Chondrostoma nasus*), kleń (*Squalius cephalus*), brzana pospolita (*Barbus barbus*), płoć (*Rutilus rutilus*) i ukleja pospolita (*Alburnus alburnus*). Ponadto Wisłok jest jedną z ważniejszych rzek przewidzianych do restytucji łososia, troci wędrownej i certy. W Wisłoku w ostoi "Wisłok środkowy z Dopływami" brzana (*Barbus petenyi*) zaliczona została do gatunków rzadkich. W stosunku do populacji krajowej wielkość populacji brzanki w ostoi oceniono

na poniżej 1%. Siedlisko przyrodnicze brzanki zachowało dobry stan. Na obszarze specjalnej ochrony siedlisk „Wisłok Środkowy z Dopływami” nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ze względu na małą powierzchnię obszaru objętego opracowaniem, aktualny sposób zagospodarowania terenu, odległość od obszarów chronionych oraz ustalenia zawarte w planie dotyczące zapewnienia właściwej ochrony wód powierzchniowych i podziemnych można stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji zlokalizowanych na przedmiotowym terenie na Obszary Natura 2000 nie będzie znaczące.

9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.

Dotychczasowe użytkowanie obszaru doprowadziło do jego całkowitego przekształcenia.

Analizowany obszar był dotychczas właściwie zagospodarowany, zgodnie z uwarunkowaniami przyrodniczymi.

10. Wytyczne do projektu zmiany planu związane z ochroną środowiska.

Obszar, który jest przedmiotem opracowania cechuje się w przewadze korzystnymi warunkami ekofizjograficznymi o czym decydują: warunki morfologiczne terenu, warunki geologiczne i wodne, korzystne warunki klimatu lokalnego.

Warunki morfologiczne terenu nie utrudniają zagospodarowania.

Warunki gruntowe ocenić należy jako korzystne. Są to osady rzeczne reprezentowane przez twar-doplastyczne lokalnie plastyczne gliny, gliny pylaste lub pyły, przydatne do bezpośredniego posadowienia fundamentów projektowanych obiektów.

Wody gruntowe, szczególnie w wyżej wyniesionej części terenu, terasie wysokiej, zalegają głęboko i nie mają wpływu na sposób fundamentowania obiektów.

Również warunki klimatu lokalnego wykazują zróżnicowanie. Najkorzystniejszymi cechuje się obszar rynku. Obszar znajdujący się we wschodniej części terenu, narażony jest na częstsze występowanie mgieł i zaleganie chłodnego powietrza.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują uwarunkowania przyrodnicze oraz morfologiczne mające wpływ na sposób kształtowania przestrzeni i funkcji w jego obszarze.

Na badanym terenie i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują:

- ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych i powierzchniowych oraz stref ochronnych wokół nich;
- tereny i obszary górnicze ustanowione dla udokumentowanych złóż surowców mineralnych;
- obiekty, które w znaczący sposób wpływałyby na stan środowiska;
- siedliska i gatunki roślin chronionych oraz miejsca lęgowe ptaków i miejsca rozrodu zwierząt podlegających ochronie w myśl ustawy „O ochronie przyrody”.

Omawiany obszar leży poza zasięgiem wód powodziowych Q1 (wody stuletnie) Wisłoka.

Ograniczenia w sposobie zagospodarowania wynikają z sąsiedztwa drogi krajowej.

Planowany sposób zagospodarowania przestrzennego powinien uwzględnić przepisy odrębne stosowane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją zmiany planu.

Analizując kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego zawarte w ustaleniach projektu zmiany planu można rozważyć wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,
- wytwarzania odpadów,
- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń gleb,
- odprowadzania wód w fazie budowy i likwidacji przedsięwzięcia,
- wykorzystywania zasobów środowiska,
- przekształceń naturalnego ukształtowania terenu,
- emitowania hałasu,

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu, może wpłynąć, w zróżnicowany sposób, na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny) i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę ma charakter bezpośredni, stały i długoterminowy.

Istotnym zagrożeniem jest przekształcenie powierzchni terenu i zmiana jego funkcji z rolniczej na przemysłową, mieszkaniową, usługową. Po wprowadzeniu zabudowy tereny te nigdy nie zostaną przywrócone do użytkowania rolniczego. Takie zagrożenie nie wystąpi w przypadku obszaru objętego opracowaniem z uwagi na brak terenów rolniczych i terenów, dla których nastąpiłaby zmiana funkcji terenów pełniących funkcje przyrodnicze na funkcje związane z zabudową.

11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych jest następstwem oddziaływań na środowisko o charakterze pośrednim, stałym i długoterminowym.

Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest odprowadzanie do nich niewłaściwie oczyszczonych ścieków oraz ich zanieczyszczenie w wyniku przedostania się substancji niebezpiecznych do gruntu lub bezpośrednio do wód w przypadku awarii lub wypadków drogowych.

Skutkiem zanieczyszczeń wód poprzez nieuporządkowaną gospodarkę ściekową jest powstanie nieodwracalnych zmian we florze i faunie, powstanie skażeń i deficytów wodnych.

Powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów stałych, w rejonach nowych obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi oraz dla działalności gospodarczej może niekorzystnie wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej i odpadami.

Negatywne oddziaływania tras komunikacyjnych będą również dotyczyć możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych przez ścieki spływające z pasa drogowego. Ścieki deszczowe z dróg i parkingów mogą zanieczyszczać wody powierzchniowe i podziemne głównie substancjami ropopochodnymi spłukiwanymi z nawierzchni.

11.3 Zagrożenia dla powietrza.

Na terenie gminy głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są :

- niska emisja (emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw takich jak węgiel kamienny, ze znacznym udziałem asortymentów węgla niskiej jakości, m. in. mułów węglowych),
- komunikacyjne źródła zanieczyszczeń (lokalny wzrost poziomu zanieczyszczeń na obszarach przylegających do dróg związany z postępującym wzrostem natężenia ruchu tranzytowego i lokalnego w połączeniu z niewystarczającymi parametrami i złym stanem technicznym dróg)

W terenie objętym opracowaniem głównymi zagrożeniami dla powietrza są spaliny, które powstają w czasie spalania paliw w źródłach ciepła i pojazdach. Podstawowymi zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spalania paliw są: dwutlenek siarki, tlenek węgla, dwutlenek azotu i pyły. Spalanie węgla wiąże się dodatkowo z powstawaniem sadzy i benzo- α -pirenu. Najmniej zanieczyszczeń powstaje w wyniku spalania gazu ziemnego, a najwięcej przy spalaniu węgla. Najbardziej dokuczliwa dla mieszkańców jest tzw. niska emisja z pieców opalanych węglem, która w niekorzystnych warunkach pogodowych może lokalnie powodować powstanie szkodliwych dla zdrowia stężeń zanieczyszczeń.

Drogi o dużym natężeniu ruchu mogą stanowić lokalne źródła zanieczyszczeń powietrza.

W obszarach sąsiadujących z drogami wzrastają stężenia zanieczyszczeń spowodowanych spalaniem paliw samochodowych, w tym dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, pyłów, dwutlenku siarki oraz związków ołowiu. Największe stężenia utrzymują się w pobliżu drogi. Oddziaływania te mają charakter stały.

11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt.

Bezpośrednim zagrożeniem dla każdej biocenozy jest bezpośrednie oddziaływanie człowieka (nadmierna eksploatacja siedlisk, pozbawienie gleby jej naturalnej szaty roślinnej, bezpośrednie sąsiedztwo dróg jezdnych).

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego mogłoby zakłócać powstanie barier, które przegradzałyby korytarze ekologiczne i wywoływałyby brak łączności przestrzennej pomiędzy obszarami węzłowymi.

Największe liniowe bariery ekologiczne przecinające korytarze i ciągi ekologiczne oraz zakłócające ich prawidłowe funkcjonowanie stanowią przede wszystkim drogi, linie kolejowe, energetyczne oraz zwarta zabudowa.

Intensywną rozbudowę układu osadniczego mogłyby odczuć najbardziej obszary o wysokich walorach przyrodniczych, wrażliwe na zanieczyszczenia zbiorowiska leśne lub roślinności łąkowej, znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie dróg.

Zagrożenie dla zasobów przyrodniczych gminy dotyczy przede wszystkim cennych przyrodniczo obszarów gminy, które znajdują się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.

W rejonie obszarów objętych opracowaniem nie zaobserwowano szczególniejszych zagrożeń zarówno dla flory, jak i fauny poza standardowymi zagrożeniami związanymi z użytkowaniem dróg, niską emisją zanieczyszczeń z gospodarstw domowych itp.

Ubytek powierzchni terenów biologicznie czynnych jest skutkiem oddziaływań na środowisko o charakterze stałym i długoterminowym.

11.5 Zagrożenia dla krajobrazu.

W chwili obecnej brak jest naturalnych zagrożeń dla krajobrazu. Zagrożenia pojawiają się ze strony człowieka na skutek nieprzemyślanej i nieracjonalnej działalności gospodarczej. Antropogeniczne zmiany w krajobrazie, związane przede wszystkim z przeznaczeniem terenu pod różne formy zainwestowania mogą doprowadzić do obniżenia walorów krajobrazowych oraz naruszenia harmonii otoczenia. W odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem szczególne zagrożenie może stanowić lokalizacja obiektów stanowiących nowe dominanty przestrzenne i wysokościowe w miejscach eksponowanych widokowo, nieumiejętne kształtowanie przestrzeni i form architektonicznych oraz realizacja obiektów budowlanych o nieestetycznej formie architektonicznej.

Do obniżenia walorów krajobrazowych przyczynia się również degradacja pozostałych komponentów środowiska, zwłaszcza zanieczyszczenie wód i powietrza oraz zubożenie szaty roślinnej.

11.6 Zagrożenia dla klimatu.

Zagrożenia dla lokalnego klimatu są związane wyłącznie z globalnymi tendencjami zmian klimatycznych. Brak lokalnych czynników wpływających w sposób negatywny na klimat.

11.7 Hałas.

Wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu, który jest oddziaływaniem bezpośrednim dotyczy przede wszystkim rejonów występowania działalności usługowej, gdzie mogą powstać hałaśliwe obiekty oraz dróg o dużym nasileniu ruchu.

12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem zmiany planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

II zmiana planu dotyczy części obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Boguchwała - Centrum, w tym terenów oznaczonych symbolami 3.UP, 3.MN, 2.KS, 3.KS, 4.KS, KDW, 2.ZI, KDI, zgodnie z oznaczeniami zawartymi w treści uchwały Nr VII/69/07 Rady Gminy Boguchwała z dnia 19 kwietnia 2007 r. w sprawie "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA CENTRUM" (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r. nr 42 poz. 1126).

W obszarze objętym opracowaniem projekt zmiany planu wyznacza tereny:

- 1MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
- 1U-KOR - teren usług lub rynku
- 1U – teren usług
- 1KDL - teren drogi lokalnej
- 5KDD - teren drogi dojazdowej
- 1KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej
- 1KOP-KOR - teren parkingu lub placu lub rynku
- 1KOG-KOP - teren garażu lub parkingu
- 9ZP – teren zieleni urządzonej.

W terenie 1U-KOR i 1U wykluczono możliwość lokalizacji usług handlu wielkopowierzchniowego oraz handlu hurtowego. Wprowadzono też zakaz lokalizacji usług:

- handlu pojazdami mechanicznymi,
- handlu opałem,
- związanych ze składowaniem, magazynowaniem, przetwarzaniem, produkcją,
- związanych z obsługą komunikacji samochodowej i motoryzacji takich jak myjnie samochodowe, lakiernie samochodowe, warsztaty samochodowe, stacje naprawy lub diagnostyki pojazdów, urządzeń transportowych lub ich części,
- związanych z warsztatami stolarskimi, kamieniarskimi, ślusarskimi,

- stanowiących stacje remontowe lub obsługi sprzętu budowlanego,
- związanych ze składowaniem materiałów budowlanych, środków chemicznych i części maszyn.

W terenie 1U-KOR usługi mogą być lokalizowane w istniejącym budynku Spichlerza z dopuszczeniem jego przebudowy, rozbudowy i odbudowy, zakazuje się natomiast lokalizacji nowych budynków i nadbudowy budynku Spichlerza.

W terenie 1U dopuszczono lokale mieszkalne lokale mieszkalne powyżej parteru budynku, przy czym łączna powierzchnia użytkowa wykorzystywana na cele mieszkalne nie może przekraczać 50% powierzchni użytkowej budynku.

W terenie 1MNW dopuszczono możliwość lokalizacji usług handlu detalicznego, usług rzemieślniczych, usług gastronomii, usług zdrowia i pomocy społecznej, usług biurowych i administracji. Usługi te mogą być lokalizowane jako lokale użytkowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych oraz w budynkach mieszkalno-usługowych z nie więcej niż dwoma lokalami mieszkalnymi oraz z lokalami użytkowymi o powierzchni użytkowej wykorzystywanej na cele usługowe nie przekraczającej 50% powierzchni użytkowej budynku. W terenie tym wykluczono możliwość lokalizacji usług:

- handlu pojazdami mechanicznymi,
- handlu opałem,
- z powierzchnią wystawienniczą lub handlową zlokalizowaną poza budynkiem,
- związanych ze składowaniem, magazynowaniem, przetwarzaniem, produkcją,
- związanych z obsługą komunikacji samochodowej i motoryzacji,
- związanych z warsztatami stolarskimi, kamieniarskimi, ślusarskimi,
- stanowiących stacje remontowe lub obsługi sprzętu budowlanego,
- związanych ze składowaniem materiałów budowlanych, środków chemicznych i części maszyn.

Celem opracowania zmiany planu było określenie nowych zasad zagospodarowania terenu objętego opracowaniem. W stosunku do ustaleń planu obowiązującego zmiana planu wprowadziła następujące zmiany w stosunku do dotychczasowych ustaleń:

- powiększenie terenu zabudowy usługowej kosztem terenu parkingu i drogi,
- dopuszczenie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w terenie usługowym 1U – w ograniczonym zakresie tzn. jako lokale mieszkalne powyżej parteru budynku, przy czym łączna powierzchnia użytkowa wykorzystywana na cele mieszkalne nie może przekraczać 50% powierzchni użytkowej budynku,

- ustalenie parametrów i wskaźników zagospodarowania dla terenu usługowego 1U-KOR i 1U, w tym zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 7 do 11 m w terenie 1U i do 13,8 w terenie 1U-KOR, zmiany usytuowania nieprzekraczalnej linii zabudowy.

12.1 Zanieczyszczenie powietrza.

12.1.1 Parkingi i drogi.

Wielkość emisji niezorganizowanej ze źródeł motoryzacyjnych zależy jest w głównej mierze od natężenia ruchu, jego struktury oraz czasu emisji.

Przedmiotowy obszar jest obsługiwany przez istniejące drogi publiczne i wewnętrzne. W obszarze tym planowana jest zmiana układu komunikacyjnego z dostosowaniem do stanu istniejącego, jednak zmiana ta polega na likwidacji jednej z projektowanych dróg. Nie planuje się lokalizacji nowych dróg.

Analizując ustalenia projektu zmiany planu można stwierdzić, że w wyniku ich realizacji nie nastąpi wzrost natężenia ruchu na drogach stanowiących obsługę komunikacyjną obszaru objętego opracowaniem, który mógłby wpłynąć w sposób niekorzystny na stan sanitarny powietrza.

12.1.2 Działalność usługowa.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu może wiązać się z lokalnym zanieczyszczeniem powietrza. Dotyczy to spalin oraz różnorodnych zanieczyszczeń, jakie mogą powstać w wyniku świadczenia usług. W obszarze objętym opracowaniem nie będzie prowadzona działalność produkcyjna.

Działalność usługowa może być związana z powstawaniem różnorodnych zanieczyszczeń i ich emisją do powietrza atmosferycznego.

Ewentualna budowa lokalnych kotłowni wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń. Podstawowymi zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spalania paliw do celów grzewczych są:

- dwutlenek siarki,
- tlenek węgla,
- dwutlenek azotu
- pyły.

Stężenia tych substancji w powietrzu wykazują zmienność w ciągu roku – rosną w sezonie grzewczym i maleją latem. Wpływ źródeł grzewczych na stan sanitarny powietrza zależy przede

wszystkim od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych (sprawność energetyczna, warunki spalania oraz warunki wprowadzania emisji zanieczyszczeń – parametry emitora) oraz zastosowanego rodzaju paliwa.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała nr LII/869/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. określa m.in. rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane lub parametry techniczne lub rozwiązania techniczne lub parametry emisji instalacji, w których następuje spalanie paliw, dopuszczonych do stosowania na obszarze określonym w tej uchwale.

Ponadto w ustaleniach zmiany planu dopuszczono wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, co pozwoli na redukcję emisji zanieczyszczeń, które towarzyszą produkcji energii przez źródła konwencjonalne.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu może wiązać się z lokalnym zanieczyszczeniem powietrza. W przypadku przestrzegania przepisów odrębnych, zmiany te nie spowodują jednak znaczącego wzrostu stężeń zanieczyszczeń zarówno na obszarze objętym opracowaniem, jak i poza nim.

W zmianie planu nie wyznacza się nowego terenu zabudowy, lecz umożliwia się lokalizację zabudowy o nieco większej intensywności w terenie, w którym realizacja zabudowy jest już możliwa na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Pogorszenie się standardów powietrza atmosferycznego w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu należy określić jako nieznaczne. Nowe przepisy i standardy z zakresu ochrony środowiska, jak też obecnie stosowane rozwiązania techniczne w zakresie systemów energetycznych i zmniejszająca się energochłonność budynków mają wymierne skutki w zakresie sukcesywnego ograniczania negatywnego wpływu inwestycji na jakość powietrza atmosferycznego, wynikającego z niskiej emisji.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie nastąpi znaczący wzrost ilości powstających zanieczyszczeń.

12.1.3 Wnioski.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu nie spowoduje znaczącego wzrostu stężeń zanieczyszczeń zarówno na obszarze objętym opracowaniem, jak i poza nim.

12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Na etapie opracowania zmiany planu nie wprowadzono żadnych zmian w zakresie zawartych w ustaleniach obowiązującego planu zasad odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

W ustaleniach planu obowiązującego zawarte są następujące ustalenia:

- Obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych na komunalną oczyszczalnię ścieków w Rzeszowie (Rzeszów – Załęże) lub na projektowaną oczyszczalnię ścieków w miejscowości Boguchwała siecią kanalizacji sanitarnej;
- Obowiązuje realizacja i rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej we wszystkich terenach przeznaczonych pod zainwestowanie;
- Obowiązuje realizacja rozdzielczych sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

W obszarze objętym opracowaniem obowiązuje też zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu oraz zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązuje też zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, za wyjątkiem tych, dla których zostanie wykazany brak niekorzystnego wpływu na środowisko w przeprowadzonej procedurze oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na zakres zmian jakie przedmiotowe opracowanie wprowadza do ustaleń planu obowiązującego można prognozować, że w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie nastąpi lokalna zmiana stosunków wodnych. Nie przewiduje się zmniejszenia retencji gruntowej, ponieważ w obszarze objętym opracowaniem już występuje zabudowa i utwardzone nawierzchnie. Nie przewiduje się też wzrostu ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku wprowadzonych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń.

Biorąc pod uwagę fakt, że w zmianie planu nie wyznacza się nowego terenu zabudowy, lecz umożliwia się lokalizację zabudowy o nieco większej intensywności w terenie, w którym realizacja zabudowy jest już możliwa na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego można prognozować, że w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie nastąpi istotny wzrost ilości ścieków.

Obecnie trudno jest jednak określić, jak intensywne będzie docelowe zagospodarowanie i ile powierzchni zostanie uszczelnione, trudno jest więc prognozować skalę oddziaływań.

W obszarze objętym opracowaniem terenami efektywnie funkcjonującej zieleni będą tereny zieleni urządzonej towarzyszącej terenom zabudowy i komunikacji. Tereny te będą regulowały obieg wody poprzez retencję gruntową, utrzymywały równowagę wodną w glebie oraz pełniły funkcję ochronną (filtr biologiczny) jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadzone do projektu zmiany planu zapisy takie jak obowiązek zachowania określonej wielkości powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli na zachowanie lokalnej retencji.

Ścieki wprowadzane do wód lub ziemi, a także wody opadowe i roztopowe muszą spełniać wymagania określone przepisami ustawy Prawo wodne, w tym rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311). Obiekty budowlane oraz instalacje, których użytkowanie jest związane z wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi muszą odpowiadać wymogom, o których mowa w art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Przeznaczenie terenów pod zabudowę usługową wiąże się z powstawaniem odpadów, powstających w wyniku prowadzenia działalności. W obszarze objętym opracowaniem nie wyklucza się również powstawania odpadów niebezpiecznych, związanych z prowadzoną działalnością. Firmy, które będą wytwarzać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w znacznych ilościach, określonych w ustawie o odpadach, zobowiązane są do uzyskania stosownych pozwoleń właściwych organów administracji. Prowadzenie gospodarki odpadami powinno odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami. Obecnie gospodarka odpadami na terenie gminy Boguchwała jest prowadzona zgodnie z Uchwałą Nr XIV.194.2019 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 21 listopada 2019 r. (zmienioną uchwałą Nr XVI.235.2019 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 30 grudnia 2019 r. i uchwałą Nr XXVII.327.2020 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 3 grudnia 2020 r.) Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Boguchwała.

Zgodnie z nowym systemem gospodarki odpadami komunalnymi nastąpi wzrost ilości odpadów poddawanych procesom odzysku lub unieszkodliwiania. Proces ten przyczyni się znacząco do ograniczenia zagrożeń dla środowiska.

Zastosowanie w pierwszej kolejności systemu selektywnej zbiórki odpadów "u źródła" oraz odzysku, a następnie unieszkodliwianie odpadów, przyczyni się w znacznym stopniu do ograniczenia ujemnych skutków realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko.

Można założyć, że przyjęty w gminie system zbierania, gromadzenia, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów spowoduje zauważalną poprawę ekologicznych warunków życia jego mieszkańców i wpłynie korzystnie na stan środowiska.

Rozwiązaniami mającymi na celu ochronę gleb i wód przed zanieczyszczeniem jest np. selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem tj. np. w przystosowanych do tego celu kontenerach z zamykanymi otworami wrzutowymi lub w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem lub w inny sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem, szczególnie w przypadku odpadów niebezpiecznych.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie zmiany planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji jego ustaleń.

12.3 Udokumentowane złoża kopalin.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin, tereny i obszary górnicze.

12.4 Hałas i wibracje.

W chwili obecnej największym źródłem hałasu w rejonie obszaru objętego opracowaniem jest hałas komunikacyjny związany z drogą krajową, przebiegającą w sąsiedztwie.

W obszarze objętym opracowaniem mogą być zlokalizowane obszary, które na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) będą objęte ochroną przed hałasem.

W przypadku lokalizacji usług w zakresie opieki społecznej, będą obowiązywały dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów domów opieki społecznej. W przypadku lokalizacji usług w zakresie edukacji, będą obowiązywały dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W przypadku lokalizacji lokali mieszkalnych w budynkach o funkcji usługowej i mieszkaniowo-usługowej będą obowiązywały dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Dla drogi krajowej 19 na obszarze miasta zostały sporządzone mapy akustyczne (mapa imisyjna dla LDWN oraz mapa imisyjna dla LN), z analizy tych map wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie drogi obszar negatywnego oddziaływania sięga około 30 m w porze dnia.

Obszar objęty opracowaniem jest odsunięty o około 75 m od pasa drogi krajowej. Zgodnie z mapami emisji w ciągu całej doby w położonej najbliższej drogi części obszaru objętego opracowaniem najwyższy poziom hałasu wynosił między 60 a 65dB, a zgodnie z mapami emisji w ciągu nocy poziom hałasu wynosił między 55 a 60dB.

Z analizy przytoczonych danych wynika, że na większej części obszaru objętego opracowaniem nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W zmianie planu nie wyznacza się nowego obszaru zabudowy, lecz umożliwia się lokalizację zabudowy o nieco większej intensywności w terenie, w którym realizacja zabudowy jest już możliwa na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego. W stosunku do aktualnego przeznaczenia terenów w obowiązującym planie miejscowym projekt zmiany planu nie wprowadza więc żadnych zmian, które mogłyby wpłynąć na wzrost emisji hałasu, w związku z czym nie prognozuje się też możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie hałasu i zanieczyszczeń w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu.

12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych.

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) lub na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca), a także w kosmosie (promieniowanie kosmiczne). Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne o wartościach znacznie przewyższających tło naturalne. Najpowszechniej występującymi instalacjami będącymi źródłami pól elektromagnetycznych, które mogą mieć istotny wpływ na środowisko są instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

Realizacja ustaleń zmiany planu może być źródłem promieniowania elektromagnetycznego, uwarunkowanego dalszym rozwojem infrastruktury technicznej w zakresie napowietrznych linii i urządzeń elektroenergetycznych oraz dopuszczalną lokalizacją urządzeń radiokomunikacyjnych, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej.

Ustawa Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne, dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 tej ustawy ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej wartości dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do wartości dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Projektant i użytkownik urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne ma obowiązek stosowania technicznych i organizacyjnych środków eliminujących zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludzi. Są one zależne od częstotliwości i rodzaju pracy źródeł. Przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustaleniami zmiany planu w obszarach objętych opracowaniem wyznaczony jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 1MNW, który obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną, przewiduje się także możliwość lokalizacji mieszkań w terenie 1U. Pozostałe obszary będą stanowiły miejsca dostępne dla ludzi. W obszarze objętym opracowaniem będą mogły powstawać instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne. W zależności od rodzaju przedsięwzięcia określonego rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) na etapie lokalizacji oraz budowy tego rodzaju obiektów inwestor jest lub może być zobowiązany przez odpowiedni organ ochrony środowiska do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Oddanie do użytkowania stacji bazowej wymaga uzyskania pozwolenia na emitowanie pól elektromagnetycznych do środowiska, na podstawie przeprowadzonych wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji. Poziom pól elektromagnetycznych nie może przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach szczególnych, przy czym inne poziomy pól elektromagnetycznych obowiązują dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a inne dla pozostałych terenów - jak dla miejsc dostępnych dla ludzi.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują napowietrzne linie średniego napięcia, będą mogły także powstawać urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW.

Mając na względzie istniejące regulacje prawne, wymagające zachowania odpowiednich stref bezpieczeństwa, w których przekroczone są natężenia pola elektromagnetycznego bezpieczne dla sta-

tego pobytu ludzi, można przewidywać, że promieniowanie elektromagnetyczne pochodzące od sieci i urządzeń dopuszczonych planem nie będzie w istotny sposób oddziaływać na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi.

12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Ustawa Prawo ochrony środowiska definiuje pojęcie poważnej awarii – rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zagrożenia środowiska albo prowadzące do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) określa rodzaje i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie gminy nie znajdują się obecnie żadne zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W obszarze objętym opracowaniem ewentualnym zagrożeniem dla środowiska mogą być również wypadki komunikacyjne i awarie pojazdów przewożących tranzytem materiały niebezpieczne.

12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie, przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszarów objętych ochroną przyrody.

Stanowi obszar przekształcony antropogenicznie, nie wyróżniający się pod względem przyrodniczym.

Z punktu widzenia uwarunkowań krajobrazowych najistotniejszą zmianą jaką wprowadza projekt zmiany planu jest umożliwienie lokalizacji większej intensywności zabudowy w zachodniej części obszaru objętego opracowaniem w porównaniu do możliwości zagospodarowania tego obszaru na podstawie obowiązującego planu miejscowego oraz zmiany w zakresie układu komunikacyjnego, które z założenia mają stanowić dostosowanie do aktualnego sposobu użytkowania terenu.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie nastąpi wprowadzenie zainwestowania na tereny dotychczas niezabudowane, co mogłoby się wiązać z ograniczeniem wielkości obecnie występującej tu powierzchni biologicznie czynnej. W ustaleniach zmiany planu dla obszaru objętego opracowaniem wprowadzono także wytyczne w odniesieniu do parametrów i wskaźników kształtowania za-

budowy oraz zagospodarowania terenu, aby zapewnić właściwe „wkomponowanie” nowej inwestycji w przestrzeń miejscowości. Realizacja zabudowy zgodnej z ustaleniami zmiany planu nie będzie stanowiła zauważalnego i dyszharmonizującego elementu w krajobrazie.

W terenie 1U-KOR znajduje się obiekt i obszar wpisany do Rejestru Zabytków pod nr A-480 – Zespół pałacowo-parkowy – Spichlerz. W terenach 1KR i 5KDD część obszaru jest także położona w granicach obszaru wpisanego do Rejestru Zabytków, oznaczonego strefą o symbolu 1.KR. Strefa ta obejmuje zespoły i obiekty wpisane do rejestru Zabytków – późnobarokowy park w Boguchwale, zespół pałacowy oraz zespół Kościoła parafialnego p.w. św. Stanisława w Boguchwale.

W odniesieniu do ww. obiektów i obszarów, wpisanych do rejestru zabytków będzie obowiązywało stosowanie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W terenach 1KR, 1U, 5KDD w granicach strefy ochrony konserwatorskiej oznaczonej symbolem 2.KR w projekcie zmiany planu zakazuje się zagospodarowania terenu zielenią wysoką. W terenie 1U w granicach strefy ochrony konserwatorskiej oznaczonej symbolem 2.KR ustalono dodatkowo, że maksymalna wysokość zabudowy budynków nie może przekraczać 222,4 m n.p.m.

Biorąc pod uwagę przyjęte w zmianie planu parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zabudowa, która powstanie w tym obszarze nie będzie stanowić dominanty wysokościowej ani krajobrazowej.

Biorąc pod uwagę ustalenia zmiany planu oraz po przeanalizowaniu istotnych cech krajobrazu na analizowanym terenie można wnioskować o braku negatywnego oddziaływania na ten element środowiska przyrodniczego.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na wartość krajobrazową omawianego terenu oraz nie będzie mieć istotnego wpływu na klimat i środowisko kulturowe.

12.8 Ocena wpływu ustaleń zmiany planu na świat roślin i zwierząt oraz na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty opracowaniem nie zawiera elementów o nadzwyczajnie wysokich walorach przyrodniczych, stanowią je bowiem w dużej mierze fitocenozy pochodzenia antropogenicznego.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nastąpi wzrost powierzchni terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w stosunku do aktualnego sposobu użytkowania terenu.

System powiązań przyrodniczych w rejonie obszaru objętego opracowaniem stanowi potok Mogielnica, dopływ Wisłoka, który płynie na wschód od obszaru objętego opracowaniem.

Projekt zmiany planu nie wprowadza żadnych zmian w stosunku do aktualnego sposobu użytko-

wania i przeznaczenia terenu w obowiązującym planie miejscowym, które mogłyby niekorzystnie wpłynąć na dolinę Mogielnicy i w dalszym powiązaniu na dolinę Wisłoka objętą ochroną przyrody jako obszar Natura 2000.

W obszarze objętych opracowaniem nie powstanie zabudowa na tyle intensywna, która mogłaby stanowić bariery na szlakach migracyjnych fauny.

Na omawianym terenie nie stwierdzono występowania roślin chronionych a na podstawie rozporządzenia o ochronie gatunkowej zwierząt, nie występują tu tereny stałego przebywania i gniazdowania rzadkich gatunków zwierząt.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na florę i faunę terenu.

12.9 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie jest związana ze znaczącymi skutkami transgranicznymi. Nie przewiduje się powstania w tym obszarze źródeł zanieczyszczeń, mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

13. Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym w obszarze objętym opracowaniem nie występują siedliska i gatunki roślin podlegające ochronie prawnej.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Projekt zmiany planu nie wprowadza żadnych zmian w stosunku do aktualnego sposobu użytkowania i przeznaczenia terenu w obowiązującym planie miejscowym, które mogłyby niekorzystnie wpłynąć na dolinę Mogielnicy i w dalszym powiązaniu na dolinę Wisłoka objętą ochroną przyrody jako obszar Natura 2000.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie zmienia się w sposób zasadniczy funkcja obszaru objętego opracowaniem, nie następuje też przeznaczenie pod zainwestowanie terenów, które do tej pory pełniły wyłącznie funkcje przyrodnicze. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie związana z powstaniem zagrożeń dla obszaru Natura 2000 lub ze zwiększeniem ryzyka powstania tych zagrożeń w porównaniu do aktualnych ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

Projekt zmiany planu nie wprowadza żadnych zmian, które mogłyby oddziaływać w sposób niekorzystny na przyrodę sąsiednich obszarów chronionych, w tym również na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę wszystkie rozwiązania zapobiegające lub ograniczające potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko, które zostały przedstawione w poprzednich rozdziałach niniejszej prognozy można stwierdzić, że realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje znaczącego oddziaływanie na istniejące formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 i Obszar Chronionego Krajobrazu, w związku z czym nie ma potrzeby podejmowania działań kompensujących.

Obszar objęty opracowaniem nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie:

- pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogarszać integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

14. Ocena określonych w projekcie zmiany planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

Projekt zmiany planu w wystarczający sposób uwzględnia wymagania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają potrzeby środowiska przyrodniczego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i zapewniają właściwą ochronę środowiska i zdrowia ludzi, nie ograniczając możliwości rozwojowych gminy.

15. Ocena zasad zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.

15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Projekt zmiany planu był sporządzany jednocześnie z prognozą jego oddziaływanie na środowisko. Obszar objęty opracowaniem posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne, w którym rozpoznano i scharakteryzowano stan i funkcjonowanie środowiska. Na tej podstawie zbadano uwarunkowania, które objęły określenie przydatności terenów dla rozwoju poszczególnych funkcji oraz określenie ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i wskazanie obszarów, na których ograniczenia te występują. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu jest zgodne pod tym względem z opracowaniem ekofizjograficznym.

15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.

Ocenę proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania należy przeprowadzić w odniesieniu do całego obszaru gminy. Projekt zmiany planu nie zmienia w sposób zasadniczy przeznaczenia terenu objętego opracowaniem, umożliwiając jedynie bardziej racjonalne jego zagospodarowanie. W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu nie nastąpi więc zachwianie właściwych proporcji pomiędzy ilością terenów zabudowy do terenów otwartych, pełniących funkcje przyrodnicze.

16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem zmiany planu.

Najważniejszymi dokumentami powiązаныmi z projektem zmiany planu mają dokumenty o zasięgu regionalnym i lokalnym, w tym:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030 przyjęty uchwałą Nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 18 września 2018 r., poz. 3937),
- 2) Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r., przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XLVI/781/17 z dnia 27 listopada 2017 r.,
- 3) Plan gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego 2022, przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXXI/551/17 z dnia 5 stycznia 2017 r.

W ustaleniach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego wskazano położenie gminy Boguchwała zarówno w miejskim obszarze funkcjonalnym Ośrodka Wojewódzkiego Rzeszowa, w Obszarze Funkcjonalnym Innowacyjnego Przemysłu, w Roztoczańsko-Puszczańskim Obszarze Funkcjonalnym.

Najważniejszymi dokumentami z uwagi na ich koncentrację wyłącznie na tematyce oddziaływania na środowisko, zawierają programy związane bezpośrednio z jego ochroną. W Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego określono cele i kierunki ochrony środowiska do 2023 r. takie jak m.in.:

- Minimalizacja skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych oraz zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wody dla województwa podkarpackiego
- Osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zaspokojenie ilościowego i jakościowego zapotrzebowania na wodę przeznaczoną do celów bytowo- gospodarczych oraz rekreacyjnoturystycznych
- Poprawa i utrzymanie wymaganej prawem jakości powietrza, w tym dążenie do osiągnięcia

poziomu celu długoterminowego dla ozonu i krajowego celu redukcji narażenia do roku 2020 oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu poprzez sukcesywną redukcję emisji gazów cieplarnianych

- Poprawa klimatu akustycznego
- Zmniejszenie masy odpadów składowanych na składowiskach oraz zwiększenie udziału przygotowania do ponownego użycia i recyklingu surowców wtórnych i odzysku energii z odpadów
- Zachowanie, ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej
- Zapewnienie bezpieczeństwa chemicznego i ekologicznego mieszkańcom województwa podkarpackiego, w tym zmniejszanie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz ograniczenie ich skutków
- Ochrona i racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi oraz remediacja, rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych
- Ochrona i zrównoważone wykorzystanie zasobów geologicznych oraz ograniczanie presji na środowisko związanej z eksploatacją i prowadzeniem prac poszukiwawczych
- Ochrona ludności i środowiska przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym.

Projekt zmiany planu jest spójny z innymi planami obowiązującymi dla sąsiednich obszarów i programem ochrony środowiska.

Ustalenia zmiany planu uwzględniają cele ochrony środowiska określone w dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie wywierać negatywnego wpływu na jednolite wody powierzchniowe i podziemne.

17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń zmiany planu.

W celu kontroli skutków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenu niezbędne jest prowadzenie systemu monitoringu studium i planu miejscowego, który będzie zgodny ze studium.

Monitoring ten powinien dotyczyć zgodności realizacji inwestycji z ustaleniami zawartymi w planie miejscowym zgodnym ze studium. Realizacja postanowień dokumentów jakimi są studium i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, następuje na skutek wykonania projektu budowlanego, stanowiącego podstawę wydania pozwolenia na budowę. Metody i częstotliwości przeprowadzenia analizy realizacji postanowień dokumentu mogą odbywać się wyłącznie w powiązaniu z

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

realizacją zamierzenia inwestycyjnego (w całości lub etapami). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny ze studium jest aktem prawa miejscowego, na podstawie którego następuje realizacja zabudowy i zagospodarowania terenów.

Metoda analizy skutków realizacji postanowień projektowanej zmiany studium i zmiany planu miejscowego sporządzonego zgodnie ze znowelizowanym studium powinna polegać na:

- ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
- ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń studium i planów na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in.:

- stan wyposażenia obszaru w kluczowe dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć wodociągowa, sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wielkość rezerw na podstawowych urządzeniach i obiektach inżynierii,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnej - zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki – na podstawie dokumentacji technicznej.

Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń planów miejscowych powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu winien być dokonywany zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokonywania oceny aktualności planów.

Oceny te winny być dokonywane przez Burmistrza Boguchwały, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy (nie rzadziej niż raz na 4 lata). Wyniki tych ocen winny być przedstawione Radzie Miejskiej. Określona ustawowo procedura pozwoli przeanalizować i ocenić środowiskowe skutki realizacji ustaleń zmiany planu.

18. Propozycje działań minimalizujących i zapobiegających w odniesieniu do przedstawionych w prognozie potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z realizacją ustaleń zmiany planu.

Prace nad prognozą oddziaływania na środowisko były prowadzone równoległe z pracami nad projektem zmiany planu. Wstępna identyfikacja walorów środowiskowych, rozpoznanie potencjalnych problemów środowiskowych w konfrontacji z założeniami koncepcyjnymi projektu zmiany planu pozwoliły na określenie ogólnych zaleceń mających na celu zapobieganie i ograniczenie potencjalnych, negatywnych oddziaływań na środowisko. Zalecenia te zostały uwzględnione już w trakcie prac nad projektem zmiany planu.

W projekcie zmiany planu, który jest przedmiotem niniejszej prognozy uwzględniono większość zgłoszonych na wcześniejszym etapie postulatów. Wdrożenie tych postulatów nastąpiło w formie bezpośredniej zmiany funkcji poszczególnych terenów lub poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tekście projektu zmiany planu.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazano więc rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia środowiska, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany planu, gdyż zastosowane rozwiązania były na bieżąco konsultowane.

Wszystkie rozwiązania zapobiegające lub ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko zostały przedstawione w rozdziale 12 i omówione w poszczególnych podrozdziałach, które odnoszą się do ocen w ramach poszczególnych kryteriów.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie zmiany planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych zagrożeń dla środowiska w wyniku realizacji jego ustaleń.

19. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu.

W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu rozważane były rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie zmiany planu. Wariantowaniu podlegały parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu takie jak wielkość udziału powierzchni biologicznie czynnych, intensywność i wysokość zabudowy. Przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu wynikają zarówno z potrzeb programu użytkowego planowanych funkcji usługowych, jak i z analizy obowiązujących ustaleń planu miejscowego, w celu wkomponowania nowych obiektów w otoczenie i krajobraz.

Przeznaczenie poszczególnych terenów i zasady ich zagospodarowania określone w ustaleniach projektu zmiany planu są optymalne z punktu widzenia uwarunkowań ekofizjograficznych oraz funkcjonalno-przestrzennych.

Opracowanie zmiany planu jest związane z potrzebą powiększenia terenów zabudowy usługowej z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z położenia w obrębie obszarów objętych ochroną przyrody oraz uwarunkowań wynikających z potrzeb ochrony obszaru zabytkowego.

OŚWIADCZENIE *

Małgorzata Łapeta

Gliwice, 23.02.2023 r.

Oświadczam, jako autor dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko pn.:

„Prognoza oddziaływania na środowisko projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała – Centrum”

że ukończyłam jednolite studia magisterskie, a także posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Małgorzata Łapeta

.....
podpis oświadczającego

*Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

